

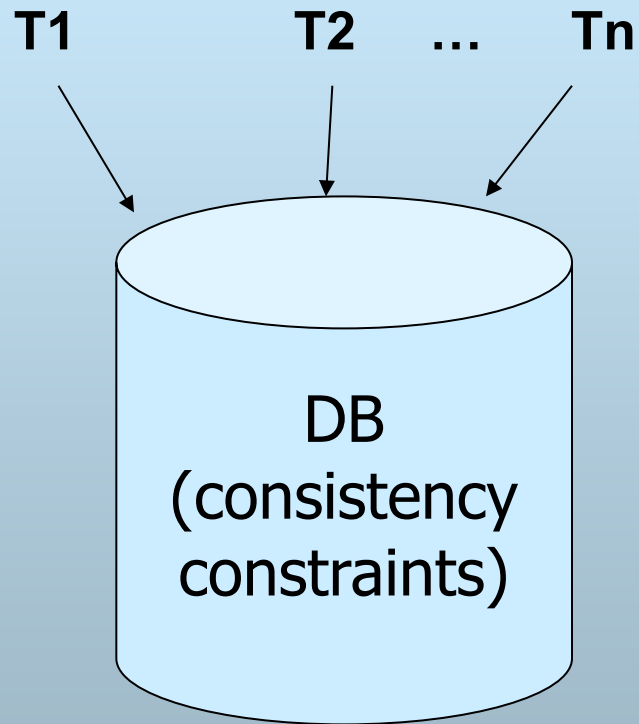
Concurrency Control



Databases protection

- 数据库保护：排除和防止各种对数据库的干扰破坏，确保数据安全可靠，以及在数据库遭到破坏后尽快地恢复
- 数据库保护通过四个方面来实现
 - 数据库的恢复技术 [Chp. 17]
 - ◆ Deal with failure
 - 并发控制技术 [Chp. 18 & 19]
 - ◆ Deal with data sharing
 - 完整性控制技术
 - ◆ Enable constraints
 - 安全性控制技术
 - ◆ Authorization and authentication

Concurrency Control



多个事务同时存取共享的数据库时，
如何保证数据库的一致性？

- 丢失更新 Lost update
- 脏读 Dirty read
- 不一致分析 Inconsistent analysis
 - ◆ 不可重复读 Nonrepeatable read
 - ◆ 幻像读 Phantom read

主要内容

- 并发操作与并发问题
- 并发事务调度与可串行性
(Scheduling and Serializability)
- 锁与可串行性实现 (Locks)
- 事务的隔离级别
- 死锁
- 乐观并发控制

一、并发操作和并发问题

■ 并发操作

- 在多用户DBS中，如果多个用户同时对同一数据进行操作称为**并发操作**
- 并发操作使多个事务之间可能产生相互干扰，破坏事务的**隔离性**（Isolation）
- DBMS的并发控制子系统负责协调并发事务的执行，保证数据库的一致性，避免产生不正确的数据

■ 并发操作通常会引起三类问题（**三大并发问题**）

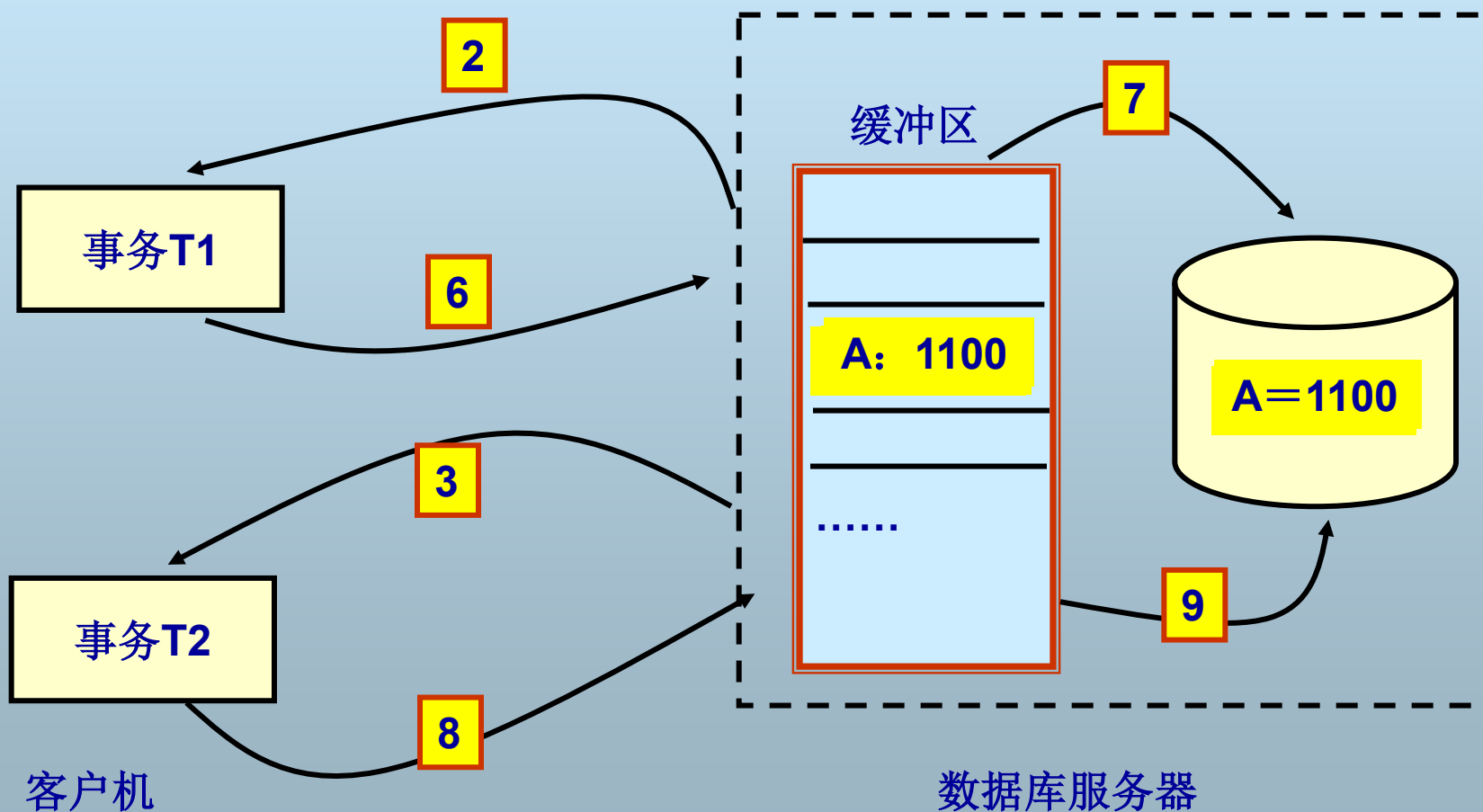
- 丢失更新（Lost update）
- 脏读（Dirty read / Uncommitted update）
- 不一致分析（Inconsistent analysis）

1、丢失更新问题

时间	事务T1	事务T2	数据库中A的值
1			1000
2	Read(A,t)		
3		Read(A,t)	
4	t=t-100		
5		t=t+100	
6	Write(A,t)		
7	Commit		900
8		Write(A,t)	
9		Commit	1100

并发执行造成丢失更新示例

时间	事务T1	事务T2	数据库中A的值
1			1000
2	Read(A,t)		
3		Read(A,t)	
4	t=t-100		
5		t=t+100	
6	Write(A,t)		
7	Commit		900
8		Write(A,t)	
9		Commit	1100



再论丢失更新问题

Step	T1	T2
1	read(A, t), t = t+1	
2		read(A, t), t = t+1
3	write(A, t)	
3		write(A, t)
4		Commit
6	Commit	

Lost update

两次提交写导致的写覆盖

Step	T1	T2
1	read(A, t), t = t+1	
2		read(A, t), t = t+1
3	write(A, t)	
4		write(A, t)
5		read(B, u), u = u+1
6		write(B, u)
7		Commit
8	Abort	

Dirty write

由于Rollback导致的提交事务的写失效
破坏了T2的原子性

DBMS中不允许出现Dirty write
在任何情况下都要求X锁保留到事务结束



[Hal Berenson](#), [Philip A. Bernstein](#), [Jim Gray](#), [Jim Melton](#), [Elizabeth J. O'Neil](#), [Patrick E. O'Neil](#):
A Critique of ANSI SQL Isolation Levels. [SIGMOD 1995](#): 1-10

2、脏读问题

时间	事务T1	事务T2	数据库中A的值
1			1000
2	Read(A,t)		
3	t=t-100		
4	Write(A,t)		
5		Read(A,t)	
6	Rollback	t=t+100	900
7		Write(A,t)	
8		Commit	1000

脏数据：事务在内存中更新了但还未最终提交的数据

3、不一致分析问题

时间	事务T1	事务T2
1		
2	Read(A,t)	Read(B,t)
3	t=t-100	
4		Read(A,v)
5	Write(A,t)	
6	Commit	
7		Sum=t+v
8		Commit

不可重复读
Nonrepeatable read

事务内读的数据被其它事务update或者delete了

←..... Read(A,v)=?

←..... Sum不是数据库
实际汇总值

不一致分析问题：事务读了过时的数据，不是数据库的当前状态

3、不一致分析问题

时间	事务T1	事务T2	幻像读 Phantom read
1			
2		Read(B,t)	
3			
4	t=100	Read(A,v)	
5	Write(C,t)		
6	Commit		
7		Sum=t+v	
8		Commit	

Insert a new C>

.....< Sum不是数据库实际汇总值

事务内读到的数据内容被其它事务的insert操作改变了

不一致分析问题：事务读了过时的数据，不是数据库的当前状态

4、并发控制的问题该如何解决？

■ 一种方法

- 让所有事务一个一个地串行执行
 - ◆ 一个事务在执行时其它事务只能等待
 - ◆ 不能充分利用系统资源，效率低下

■ 另一种方法

- 为了充分发挥**DBMS**共享数据的特点，应允许事务内部的读写操作并发执行
- 挑战
 - ◆ 必须保证事务并发执行的正确性；必须用正确方法调度执行事务的并发操作

二、调度(Schedule)

Example

T1: Read(A, t)
 $t \leftarrow t+100$
 Write(A, t)
 Read(B, t)
 $t \leftarrow t+100$
 Write(B, t)

T2: Read(A, s)
 $s \leftarrow s \times 2$
 Write(A, s)
 Read(B, s)
 $s \leftarrow s \times 2$
 Write(B, s)

Constraint: $A=B$

二、调度(Schedule)

Schedule A

T1	T2	A	B
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
Read(B, t); $t \leftarrow t+100$;			
Write(B, t);		125	125
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(A, s);	250	125
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(B, s);	250	250

二、调度(Schedule)

Schedule B

T1	T2	A	B
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;	25	25
	Write(A, s);	50	25
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(B, s);	50	50
Read(A, t); $t \leftarrow t + 100$			
Write(A, t);		150	50
Read(B, t); $t \leftarrow t + 100$;			
Write(B, t);		150	150

二、调度(Schedule)

Schedule C

T1	T2	A	B
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(A, s);	250	25
Read(B, t);			
$t \leftarrow t+100$;			
Write(B, t);		250	125
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(B, s);	250	250

二、调度(Schedule)

Schedule D

T1	T2	A	B
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(A, s);	250	25
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(B, s);	250	50
Read(B, t);			
$t \leftarrow t+100$;			
Write(B, t);		250	150

二、调度(Schedule)

Schedule D

T1	T2'	A	B
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 1$;		
	Write(A, s);	125	25
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 1$;		
	Write(B, s);	125	25
Read(B, t);			
$t \leftarrow t+100$;			
Write(B, t);		125	125

1、调度的定义

■ 调度

- 多个事务的读写操作按时间排序的执行序列

T1: r1(A) w1(A) r1(B) w1(B)

T2: r2(A) w2(A) r2(B) w2(B)

Sc = r1(A) w1(A) r2(A) w2(A) r1(B) w1(B) r2(B) w2(B)

Note

- 调度中每个事务的读写操作保持原来顺序
- 事务调度时不考虑
 - ◆ 数据库的初始状态 (Initial state)
 - ◆ 事务的语义 (Transaction semantics)

1、调度的定义

■ 多个事务的并发执行存在多种调度方式

Example:

$Sc = r1(A) w1(A) r2(A) w2(A) r1(B) w1(B) r2(B) w2(B)$

$Sa = r1(A) w1(A) r1(B) w1(B) r2(A) w2(A) r2(B) w2(B)$

T1

T2

What is a correct schedule?

And how to get a correct schedule?

2、可串行化调度 (Serializable Schedule)

■ What is a correct schedule?

- Answer: a serializable schedule!

■ 串行调度 (Serial schedule)

- 各个事务之间没有任何操作交错执行，事务一个一个执行
- $S = T1 T2 T3 \dots Tn$

■ Serializable Schedule

- 如果一个调度的结果与某一串行调度执行的结果等价，则称该调度是可串行化调度，否则是不可串行化调度

2、可串化调度

■ 可串化调度的正确性

- **Consistence of transaction:** 单个事务的执行保证DB从一个一致状态变化到另一个一致状态
- **N个事务串行调度执行仍保证 Consistence of DB**

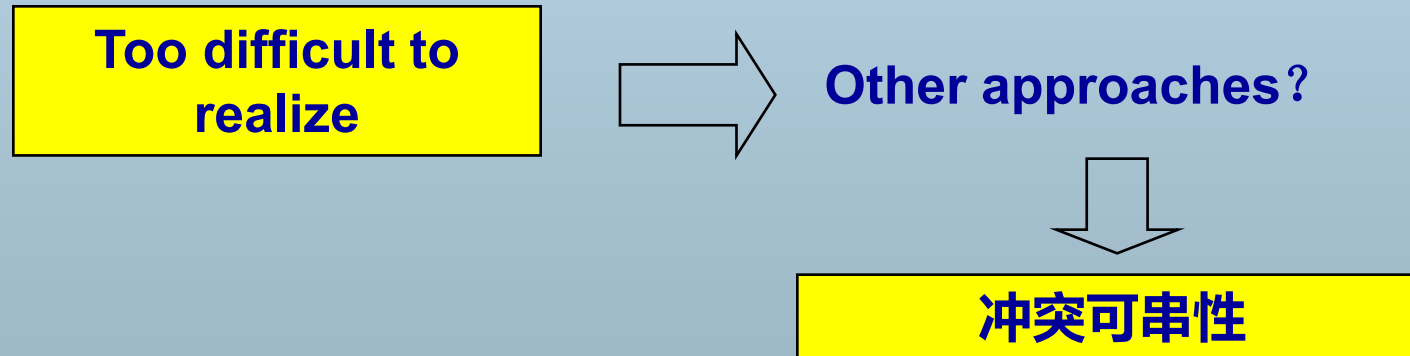


2、可串化调度

■ Is a schedule a serializable one?

● We MUST

- ◆ Get all results of serial schedules, **$n!$**
- ◆ See if the schedule is equivalent to some serial schedule



3、冲突可串性 (conflict serializable)

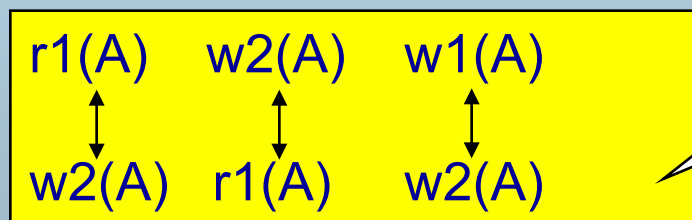
■ Conflicting actions

● Say

◆ $r_i(X)$: 事务 T_i 的读 X 操作 (Read(X , t))

◆ $w_i(X)$: 事务 T_i 的写 X 操作 (Write(X , t))

● 冲突操作



涉及同一个数据库元素，
并且至少有一个是写操作

3、冲突可串性 (conflict serializable)

■ Conflicting actions

- 如果调度中一对连续操作是冲突的，则意味着如果它们的执行顺序交换，则至少会改变其中一个事务的最终执行结果
- 如果两个连续操作不冲突，则可以在调度中交换顺序

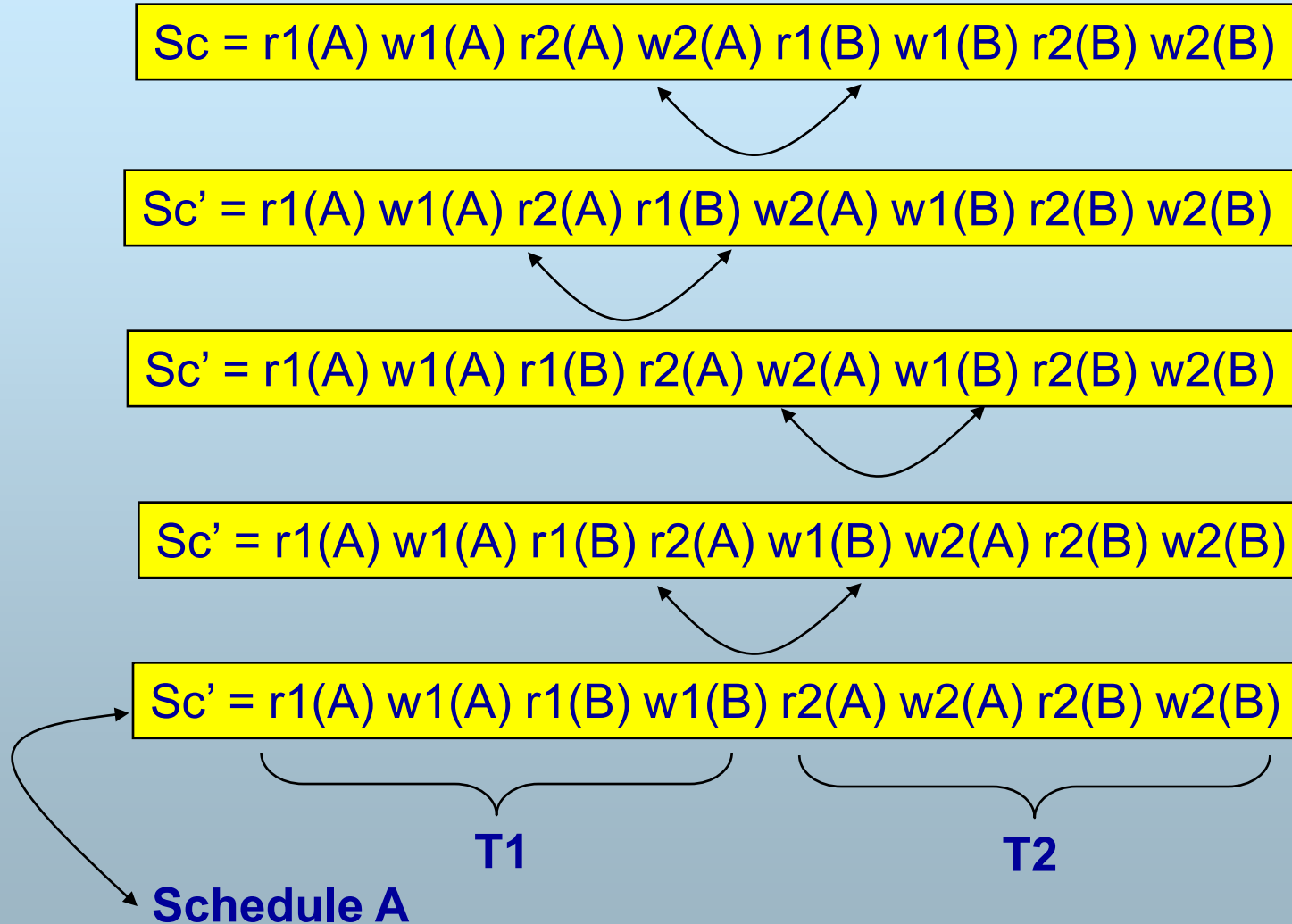
3、冲突可串行性

Schedule C

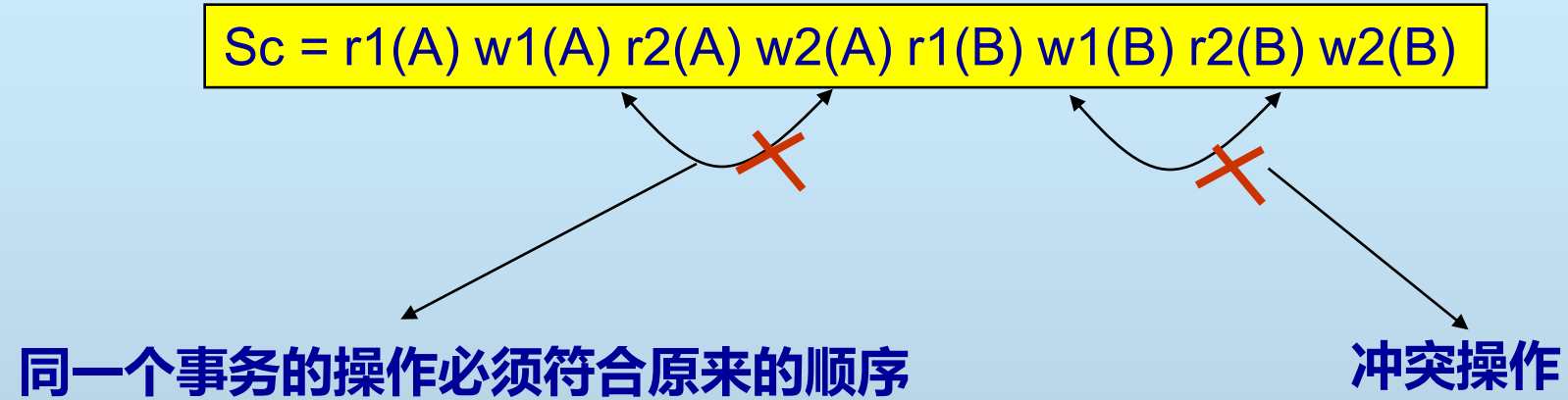
T1	T2	A	B
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(A, s);	250	25
Read(B, t);			
$t \leftarrow t+100$;			
Write(B, t);		250	125
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(B, s);	250	250

$Sc = r1(A) w1(A) r2(A) w2(A) r1(B) w1(B) r2(B) w2(B)$

3、冲突可串行性



3、冲突可串行性



3、冲突可串行性

Schedule C

此步读入的B为25

T1	T2	A	B
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(A, s);	250	25
Read(B, t);			
$t \leftarrow t+100$;			
Write(B, t);	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;	250	125
	Write(B, s);	250	50

3、冲突可串行性

■ 冲突等价 (conflict equivalent)

- **S1, S2 are conflict equivalent schedules if S1 can be transformed into S2 by a series of swaps on non-conflicting actions.**

■ 冲突可串行性 (conflict serializable)

- **A schedule is conflict serializable if it is conflict equivalent to some serial schedule.**

3、冲突可串行性

■ 定理

- 如果一个调度满足冲突可串行性，则该调度是可串行化调度

■ Note

- 仅为充分条件

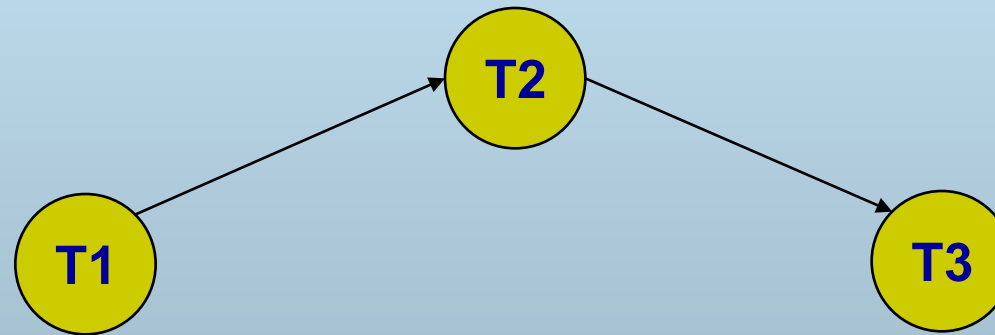
4、优先图 (Precedence Graph)

- 优先图用于冲突可串性的判断
- 优先图结构
 - 结点 (Node): 事务
 - 有向边 (Arc): $T_i \rightarrow T_j$, 满足 $T_i <_s T_j$
 - ◆ 存在 T_i 中的操作A1和 T_j 中的操作A2, 满足
 - A1在A2前, 并且
 - A1和A2是冲突操作

4、优先图

Example

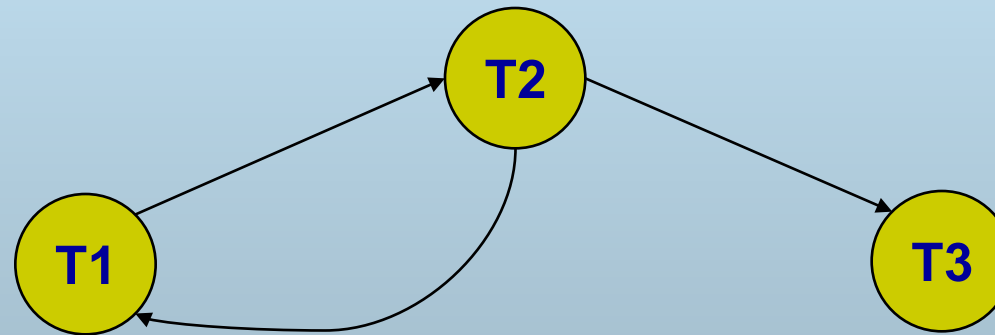
$S = r_2(A) \ r_1(B) \ w_2(A) \ r_3(A) \ w_1(B) \ w_3(A) \ r_2(B) \ w_2(B)$



4、优先图

Example

$S = r_2(A) \ r_1(B) \ w_2(A) \ r_2(B) \ r_3(A) \ w_1(B) \ w_3(A) \ w_2(B)$



4、优先图

■ 优先图与冲突可串行性

- 给定一个调度 S ，构造 S 的优先图 $P(S)$ ，若 $P(S)$ 中无环，则 S 满足冲突可串行性
- 证明：归纳法
 - ◆ see “H. Molina et al. *Database System Implementation*”

Next

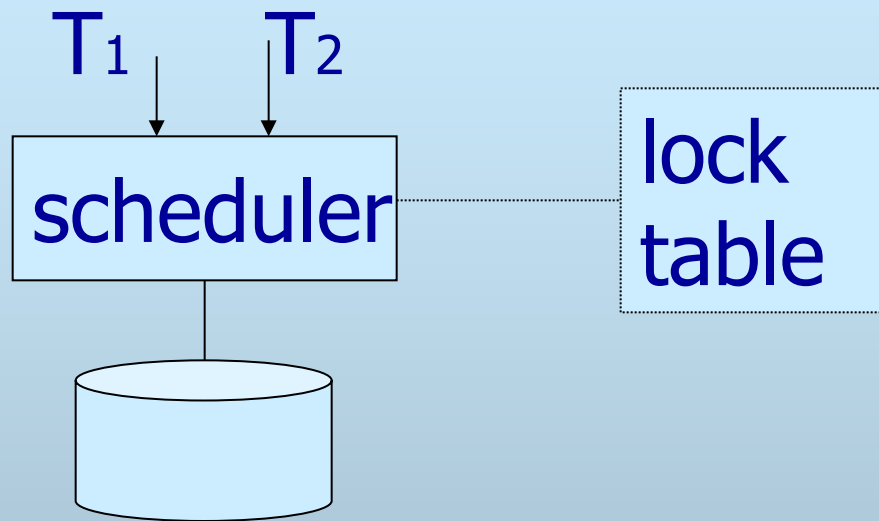
- 并发操作与并发问题
- 并发事务调度与可串行性
(Scheduling and Serializability)
- 锁与可串行性实现 (Locks) 
- 事务的隔离级别
- 死锁
- 乐观并发控制

三、锁与可串行性实现

- What is a correct schedule?
 - a serializable schedule!
- How to get a serializable schedule?
 - Using locks

给定n个并发事务，确定一个可串行化调度

1、锁简介



Two new actions:

lock (exclusive): $l_i(A)$

unlock: $u_i(A)$

1、锁简介

■ 锁协议(protocol): 使用锁的规则

Rule #1: Well-formed transactions

Ti: ... $li(A)$... $pi(A)$... $ui(A)$...

Rule #2 Legal scheduler

S = **li(A)** **ui(A)**

 no **lj(A)**

1、锁简介

$S = r_2(A) \ r_1(B) \ w_2(A) \ r_2(B) \ w_1(B) \ w_2(B)$

$S = I_2(A) \ r_2(A) \ I_1(B) \ r_1(B) \ w_2(A) \ u_2(A) \ I_2(B) \ r_2(B) \ w_1(B) \ u_1(B) \ w_2(B) \ u_2(B)$

Well-formed but
illegal

2、两阶段锁(2PL)

■ Two Phase Locking

$T_i = \dots\dots li(A) \dots\dots ui(A) \dots\dots$

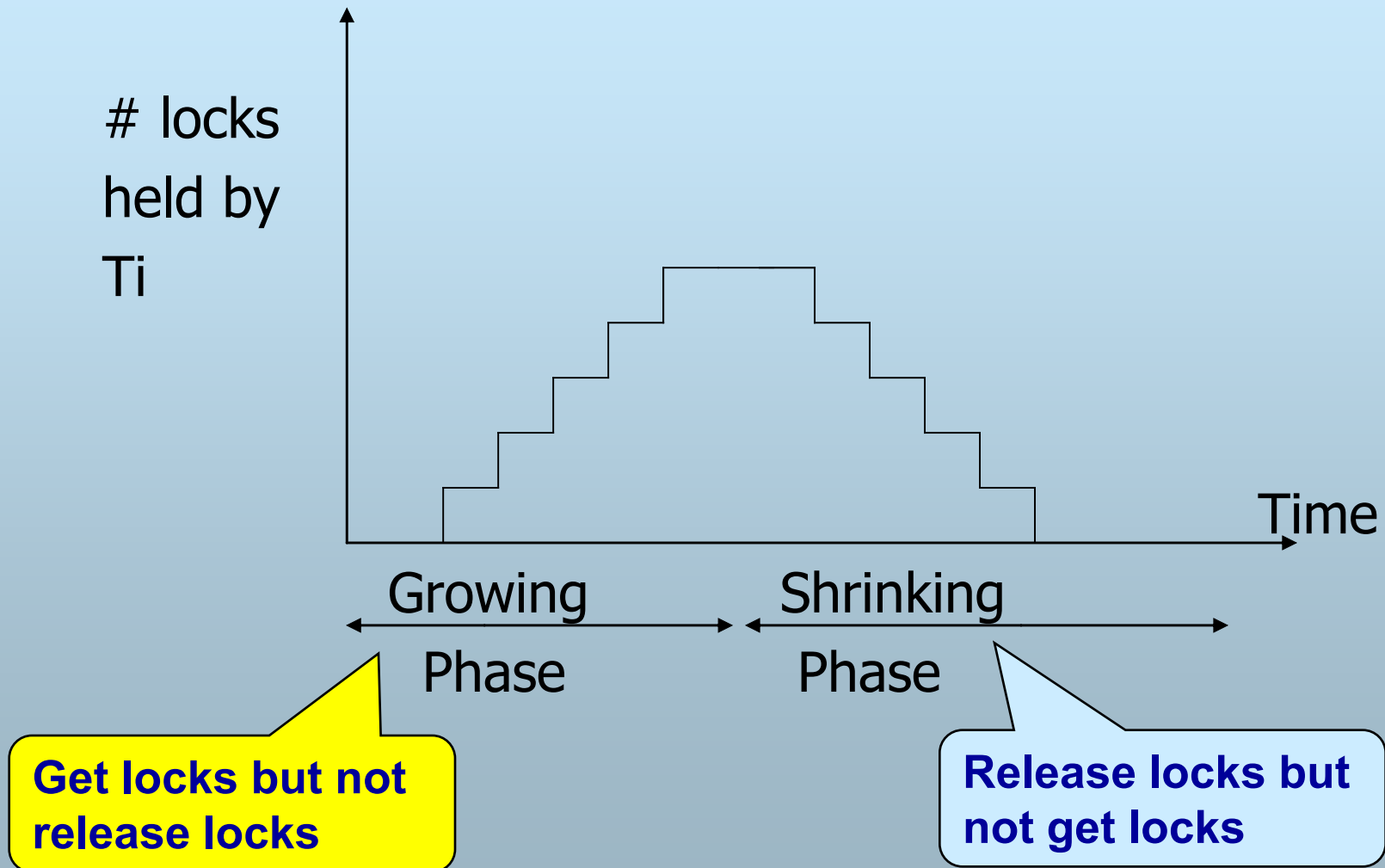


1. 事务在对任何数据进行读写之前，首先要获得该数据上的锁
2. 在释放一个锁之后，事务不再获得任何锁

Kapali P. Eswaran, Jim Gray, Raymond A. Lorie, Irving L. Traiger:

The Notions of Consistency and Predicate Locks in a Database System. Commun. ACM 19(11): 624-633 (1976)

2、两阶段锁(2PL)



2、两阶段锁(2PL)

- 两段式事务：遵守2PL协议的事务

- 定理

- 如果一个调度S中的所有事务都是两段式事务，则该调度是可串化调度



2、两阶段锁(2PL)

- 如果事务T只是读取X，也必须加锁，而且释放锁之前其它事务无法对X操作，影响数据库的并发性
- 解决方法
 - 引入不同的锁，满足不同的要求
 - ◆ S Lock
 - ◆ X Lock
 - ◆ Update Lock
 - ◆

3、X Lock

- **Exclusive Locks (X锁, 也称写锁)**
- **X锁**: 若事务T对数据R加X锁, 那么其它事务要等T释放X锁以后, 才能获准对数据R进行封锁。只有获得R上的X锁的事务, 才能对所封锁的数据进行 **修改**。

3、X Lock

Example

Using X lock for schedules

T1	T2	A	B
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(A, s);	250	25
Read(B, t);			
$t \leftarrow t+100$;			
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
Write(B, t);		250	125
	Write(B, s);	250	50

An incorrect
schedule

3、X Lock

T1	T2	A	B
xL1(A)		25	25
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$			
Write(A, t);		125	25
xL1(B)	xL2(A)		
Read(B, t); $t \leftarrow t+100$;	wait		
Write(B, t);	wait		
U1(A)	wait	125	125
U1(B)	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(A, t)	250	125
	xL2(B)		
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(B, s);	250	250
	U2(A)		
	U2(B)		

X-lock-based 2PL

3、X Lock

- X锁提供了对事务的写操作的正确控制策略
- 但如果事务是只读事务，则没必要加X锁
 - 写——独占
 - 读——共享

4、S Lock

- **Share Locks (S锁, 也称读锁)**
- **S锁**: 如果事务T对数据R加了S锁, 则其它事务对R的X锁请求不能成功, 但对R的S锁请求可以成功。这就保证了其它事务可以读取R但不能修改R, 直到事务T释放S锁。当事务获得S锁后, 如果要对数据R进行修改, 则必须在修改前执行Upgrade(R)操作, 将S锁升级为X锁。

4、S Lock

S/X-lock-based 2PL

1. 事务在读取数据R前必须先获得S锁
2. 事务在更新数据R前必须要获得X锁。如果该事务已具有R上的S锁，则必须将S锁升级为X锁
3. 如果事务对锁的请求因为与其它事务已具有的**锁不相容**而被拒绝，则事务进入等待状态，直到其它事务释放锁。
4. 一旦释放一个锁，就不再请求任何锁

5、 Compatibility of locks

Requests				
Holds	T1 \ T2	X锁	S锁	无
	X锁	N	N	Y
	S锁	N	Y	Y
	无	Y	Y	Y

- **N: No**, 不相容的请求
- **Y: Yes**, 相容的请求
- 如果两个锁不相容, 则后提出锁请求的事务必须等待

6、Update Lock

Example

t	T1	T2
1	sL1(A)	
2		sL2(A)
3	Read(A)	Read(A)
4		A=A+100
5		Upgrade(A)
6	A=A+100	Wait
7	Upgrade(A)	Wait
8	Wait	Wait
9	Wait	Wait
10		

6、Update Lock

■ Update Lock

- 如果事务取得了数据R上的更新锁，则可以读R，并且可以在以后升级为X锁
- 单纯的S锁不能升级为X锁
- 如果事务持有了R上的Update Lock，则其它事务不能得到R上的S锁、X锁以及Update锁
- 如果事务持有了R上的S Lock，则其它事务可以获取R上的Update Lock

6、Update Lock

■ 相容性矩阵

	S	X	U
S	Y	N	Y
X	N	N	N
U	N	N	N

NOTE

<S, U>是相容的：如果其它事务已经持有了S锁，则当前事务可以请求U锁，以获得较好的并发性

<U, S>不相容：如果某个事务已持有U锁，则其它事务不能再获得S锁，因为持有U锁的事务可能会由于新的S锁而导致永远没有机会升级到X锁

6、Update Lock

Example

t	T1	T2
1	uL1(A)	
2		uL2(A)
3	Read(A)	Wait
4		Wait
5		wait
6	A=A+100	Wait
7	Upgrade(A)	Wait
8	Write(A)	Wait
9	U1(A)	Wait
10		Read(A)
11		

Where are we ?

- 并发操作与并发问题
- 并发调度与可串行性
- 锁与可串行性实现

- **2PL**

- ◆ S Lock

- ◆ X Lock

- ◆ U Lock

- **Multi-granularity Lock 多粒度锁**

- **Intension Lock 意向锁**

